



FFD.O.9.2026, RKW/3/2026

Katowice, 27 września 2026 r.

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa

– Państwowy Instytut Badawczy

ul. Kolska 12

01-045 Warszawa

AE:PL-60057-61611-BCEGR-11

Urząd m.st. Warszawy

pl. Bankowy 3/5

00-950 Warszawa

AE:PL-79408-50689-FDSVF-21

Dotyczy: bezpieczeństwo regionalnych domen drugiego poziomu (np. .warszawa.pl) oraz rejestracji nazw łudząco podobnych do adresów instytucji publicznych, w szczególności domeny prezydent.warszawa.pl

Szanowni Państwo,

Jesteśmy organizacją, której celem statutowym jest wspieranie rozwoju cyfrowego społeczeństwa, działalność na rzecz cyberbezpieczeństwa i higieny cyfrowej oraz ochrona praw człowieka i swobód obywatelskich w przestrzeni wirtualnej. W ramach naszych programów nieodpłatnie projektujemy, utrzymujemy i zabezpieczamy infrastrukturę cyfrową organizacji pozarządowych, a statutowo prowadzimy również działalność rzeczniczą i opiniotwórczą wobec instytucji publicznych.

W toku tej pracy regularnie doradzamy organizacjom społecznym przy wyborze adresu internetowego. Coraz częściej obserwujemy, że wybierają one tzw. domeny regionalne

strona 1/5



(np. nazwa.warszawa.pl, nazwa.katowice.pl), kierując się niską ceną i dostępnością nazw. Kierowani troską o bezpieczeństwo obywateli, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie ryzyk, jakie w naszej ocenie wiążą się z tą przestrzenią nazw. Ze względu na to, że opisany niżej przypadek bezpośrednio dotyczy wizerunku i bezpieczeństwa komunikacji m.st. Warszawy, pismo kierujemy równolegle do Urzędu m.st. Warszawy.

Istota problemu

Dla przeciętnego użytkownika internetu domena regionalna drugiego poziomu jest nieodróżnialna od subdomeny utworzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Adres w formule nazwa.warszawa.pl jest powszechnie odbierany jako element struktury urzędu miasta lub przynajmniej jako adres przez urząd autoryzowany. Tymczasem rejestracja w tych końcówkach jest ogólnodostępna i odbywa się za pośrednictwem komercyjnych rejestratorów. Według naszej wiedzy nie wiąże się ona z weryfikacją, czy nazwa nie sugeruje powiązania z organem władzy publicznej.

Tytułem przykładu: w wyszukiwarce WHOIS domena sklep.warszawa.pl wskazuje jako abonenta podmiot prywatny (TENET Mariusz Kuligowski). Sama w sobie taka rejestracja nie budzi zastrzeżeń. Pokazuje jednak, że przestrzeń .warszawa.pl jest otwarta dla dowolnych podmiotów.

Szczególnie niepokojący przypadek: prezydent.warszawa.pl

Zgodnie z danymi publicznie dostępnymi w wyszukiwarce WHOIS (stan na dzień sporządzenia pisma):

- nazwa domeny: prezydent.warszawa.pl
- stan: aktywna w DNS (REGISTERED)
- data utworzenia: 16 września 2012 r.



- ostatnia modyfikacja: 13 stycznia 2026 r.
- koniec okresu rozliczeniowego: 16 września 2028 r.
- serwery nazw: dns102.ovh.net, ns102.ovh.net (z aktywnym DNSSEC)
- rejestrator: OVH SAS, Roubaix, Francja
- abonent: dane niedostępne

Adres ten w sposób bezpośredni odwołuje się do organu wykonawczego miasta stołecznego Warszawy. Dane abonenta nie są publicznie dostępne. Domena jest od ponad trzynastu lat utrzymywana u rejestratora zagranicznego i w 2026 r. była modyfikowana. Nie dysponujemy informacjami wskazującymi, by domena była obecnie wykorzystywana w sposób bezprawny, i nie formułujemy takiego zarzutu. Wskazujemy natomiast, że nazwa ta stanowi gotowe narzędzie do podszywania się pod Prezydenta m.st. Warszawy. Może posłużyć zarówno do prowadzenia strony internetowej, jak i do tworzenia adresów poczty elektronicznej (np. sekretariat@prezydent.warszawa.pl), które dla odbiorcy wyglądałyby na w pełni oficjalne. Analogiczne ryzyko dotyczy nazw typu urzadmiejski.warszawa.pl, um.[miasto].pl czy gops.[miasto].pl, o ile nie zostały wcześniej zastrzeżone.

Obserwacje techniczne z praktyki

Niezależnie od aspektu phishingowego, w pracy z organizacjami pozarządowymi napotykamy trudności przy obsłudze domen regionalnych. Należą do nich problemy przy transferze do części zagranicznych operatorów, trudności w weryfikacji domeny w usługach pocztowych i chmurowych (rekordy MX, SPF, DKIM) oraz ograniczenia niektórych platform SaaS. Nie jest dla nas również jasne, jak rozstrzygana byłaby kolizja w sytuacji, gdy jednostka samorządu chciałaby korzystać z nazwy już zarejestrowanej w tej przestrzeni przez podmiot prywatny.



Pytania do NASK

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o:

1. przedstawienie stanowiska NASK w sprawie ryzyk dla cyberbezpieczeństwa związanych z rejestracją w domenach regionalnych nazw sugerujących powiązanie z organami władzy publicznej;
2. informację, czy NASK prowadzi listę nazw zastrzeżonych lub zablokowanych w domenach regionalnych (np. prezydent, burmistrz, urząd, um, mops, gops, straz, policja) oraz czy rozważane jest jej wprowadzenie lub rozszerzenie;
3. weryfikację, czy rejestracja i sposób utrzymywania domeny prezydent.warszawa.pl pozostają zgodne z regulaminem rejestracji domen .pl;
4. informację, czy istnieje procedura, w ramach której jednostka samorządu terytorialnego może dochodzić swoich praw do nazwy zarejestrowanej w domenie regionalnej przez inny podmiot;
5. wskazanie, czy NASK rekomenduje organizacjom społecznym i obywatelom korzystanie z domen regionalnych, co pozwoli nam rzetelnie formułować zalecenia w ramach naszych materiałów edukacyjnych.

Pytania do Urzędu m.st. Warszawy

Uprzejmie prosimy o udzielenie informacji:

1. czy domena prezydent.warszawa.pl została zarejestrowana przez m.st. Warszawę lub jednostkę organizacyjną miasta bądź na ich rzecz, a jeżeli nie – czy Urząd posiadał wiedzę o jej istnieniu;
2. czy Urząd prowadzi monitoring rejestracji w przestrzeni nazw .warszawa.pl pod kątem nazw mogących sugerować powiązanie z organami lub jednostkami miasta;
3. czy do Urzędu wpływały zgłoszenia dotyczące prób podszywania się pod organy lub jednostki miasta z wykorzystaniem domen regionalnych;



4. czy Urząd rozważa działania ochronne, takie jak rejestracja nazw kluczowych dla organów miasta, wystąpienie do NASK o ich zastrzeżenie lub komunikat dla mieszkańców wskazujący oficjalne adresy internetowe Urzędu.

W zakresie, w jakim powyższe pytania dotyczą informacji publicznej, wniosek składamy na podstawie art. 2 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, z prośbą o udzielenie odpowiedzi drogą elektroniczną.

Jesteśmy przekonani, że wspólne pochylenie się nad tym zagadnieniem przyczyni się do wzmocnienia zaufania obywateli do adresów internetowych kojarzonych z administracją publiczną. Deklarujemy gotowość do dalszego dialogu oraz udostępnienia zebranych przez nas obserwacji.

Z wyrazami szacunku

Fabian Grabania

Prezes Zarządu

/-podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Zrzut ekranu z wyszukiwarki WHOIS dla domeny prezydent.warszawa.pl